

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	9686 Біомедична інженерія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	163 Біомедична інженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.11.2023 р.

Справа № 1917/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 16 "Хімічна інженерія та біоінженерія" у складі:

Атаманюк Володимир Михайлович – головуючий,

Висоцька Олена Володимирівна,

Гиль Михайло Іванович,

Грегірчак Наталія Миколаївна,

Лінючева Ольга Володимирівна,

Мадіч Алла Всеволодівна,

Ошивалова Олена Олександрівна,

Рищенко Ігор Михайлович,

Ямборко Ганна Валентинівна,

за участі запрошених осіб:

Кошева Лариса Олександрівна – представник ЗВО,

Монченко Олена Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	9686
Назва ОП	Біомедична інженерія
Галузь знань	16 Хімічна та біоінженерія
Спеціальність	163 Біомедична інженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП, яка акредитується, є доречною та інтегральною частиною науково-освітнього процесу, що відбувається в Національному авіаційному університеті, і відповідає місії цього ЗВО, а також має унікальний аспект.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Визначення змісту та програмних результатів навчання за ОП є динамічним процесом, до якого залучені усі зацікавлені сторони, що підтверджено вказано у ВСО та оцінено ЕГ. Усі учасники освітнього процесу реально формують цілі ОП та ПРН.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Матеріалами самоаналізу та на підставі висновку ЕГ встановлено, що проектна група ЗВО враховувала низку тенденцій сучасності при формуванні ОП. Остання має і галузевий, і сильний регіональний контекст, і він взятий до уваги в результаті спілкування ЗВО з роботодавцями, випускниками цієї ОП. При формуванні цілей, ПРН та змісту ОП проектна група ЗВО вивчила низку ОП-аналогів, що викладаються як в Україні, так і за кордоном, що і зазначено у звіті ЗВО з самооцінювання та підтверджено висновком ЕГ. Наголос на актуальності ОП доведений.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Згодні з думкою експертної групи.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

У цілому встановлена відповідність документу ОП вимогам чинного законодавства, але і присутня суперечливість окремих даних складових ОП таким Стандарту вищої освіти, що в цілому не знижує якість ОП. Аналізом ОП встановлено, що підрозділи «Методи, методики та технології» і «Інструменти та обладнання» розміщено чомусь не в предметній області, а роділі 5.1 ОП. Варто в ОП ФК8, ФК9 та ПРН8 фіксувати як «Додаткові компетентності/результати навчання».

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

За матеріалами ВСО, ресурсів освітнього процесу офіційного сайту ЗВО та звіту ЕГ встановлена очікувана структурованість ОК програми, їх логічна певна узгодженість. Проте ПРН1 в частині «проектування і конструювання...» заявленим змістом дотичних освітніх компонент (табл. 5 ОП) частково не досяжний. НП (розділ I) освітньої програми не містить у графіку локації періоду «кваліфікаційного екзамену», на який ЗВО посилається в умовних позначеннях цього документу. В НП (розділ III) не зафіксовано є процедура складання заліку за ОК7 й ОК11, що протирічить і даним таблиці 2.1 ОП, і нормі п. 4.1 положення ЗВО про організацію освітнього процесу; це відмічено й звітом ЕГ. Також, алогічним є проведення 1-ї екзаменаційної сесії за результатами 1-го семестру після 2-х тижнів канікул, що одразу настають у ЗВО після 17-ти тижнів аудиторного навчання. Така підсумкова атестація виявляє лише остаткові/залишкові знання у ЗВО і тим самим суперечить заявленому у 1-му розділі положення про організацію освітнього процесу (с. 8) – «студентоцентрованого навчання».

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОП 2023 р. за змістом переважно відповідає об'єкту вивчення та/або діяльності, визначеним Стандартом. Об'єкт діяльності і теоретичний зміст предметної області переважно забезпечується ОК згідно з НП 2023 р., за винятком розроблення... біоматеріалів, виробів медико-біологічного призначення..., проектування, розробки, виробництва... медичної техніки... і біоматеріалів. Вивчення РПНД та навчально-методичного забезпечення з ОК підтвердило, що під час навчання здобувачі опановують методи, методики та технології, визначеними у Стандарті. Встановлено, що здобувачі навчаються застосовувати визначеними Стандартом інструменти та обладнання, що є підтвердним на думку ЕГ.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Встановлена повна можливість формування ЗДВО ІОТ. Висновок ЕГ щодо обмеження вибору дисциплін є безпідставним, оскільки процедура наявна і ефективна в інструментах і часі, а вказані ЕГ недоліки є площиною автономії ЗВО.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загалом погоджуємося з висновком ЕГ, проте відзначаємо часткову досяжність змістом ОК12 й ОК13 ПРН1 в частині «проектування і конструювання...». Разом із тим дивним і недопустимим є факт того, що РПНД ОК12 та ОК13, розміщені і в таблиці 1 ВСО, і на офіційний сторінці сайту ЗВО (<https://drive.google.com/drive/folders/1KWYjrIsHo1RlY5XjfCHXCrELCn8aiwwo>; <https://drive.google.com/drive/folders/1KWYjrIsHo1RlY5XjfCHXCrELCn8aiwwo>) є одним і тим же документом (!), хоча згідно матеріалів наданої ОП ЗВО – таблиці 4 й 5 (сторінки 14 й 15 документу) ці освітні компоненти не мають абсолютної подібності щодо їх релевантності до ЗК, СК й ПРН. Тотожність змісту РПНД ОК12 й ОК13 не може бути ідентичною і навіть з погляду відповідності тих практик графіку навчального плану (розділ 1) та виділеного часу освітнього процесу на ці практики.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Загалом відповідність за підкритерієм.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній. ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідність за підкритерієм.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За ОП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти, про що йдеться у ВСО та підтверджено звітом ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила та терміни прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому оприлюднені на сайті приймальної комісії НАУ і є чіткими та прозорими, у повній мірі відображають правила та процедури вступної кампанії, не містять дискримінаційних положень, а також враховують певні, не всі, особливості ОП.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, є чіткими та зрозумілими.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Питання визнання результатів навчання, набутих у неформальній освіті та в неформальному навчанні, регулюється відповідними положеннями, а сама практика зарахування відсутня.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом відповідність за підкритерієм.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Згодні з думкою експертної групи.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Згодні з думкою експертної групи.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Загалом відповідність за підкритерієм.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Згодні з думкою експертної групи.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти викладено у відповідних положеннях ЗВО, які вільно розміщені на сайті. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими в ОП, їх переважно наведено у силабусах й РП відповідних дисциплін, за винятком РПНД з ОК7. Відсутні форми атестації ОК7 й ОК11 і в документі НП. За матеріалами ВСО стає зрозумілим, що форми контрольних заходів у ЗВО додатково озвучуються і (за потреби) роз'яснюються викладачами в рамках навчального процесу ще на перших заняттях; це підтверджує й аналіз з боку ЕГ.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

В освітньому процесі ЗВО використовуються лише форми атестації, які відповідають вимогам стандарту вищої освіти – поточні модульні роботи, підсумкові модульні роботи, заліки, екзамени, захисти кваліфікаційних робіт.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими, доступними, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, включають процедури оскарження результатів і повторного проходження. У ЗВО, судячи за матеріалами ВСО та звіту ЕГ, якісно розроблена процедура запобігання та протидії порушення конфлікту інтересів. Разом із тим ЕГ при цьому не надала у звіті результати фокус-групи із ЗдВО за цим підкритерієм.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО має затвердженими і оприлюдненими низку положень і норм, здійснюються відповідні заходи з академічної доброчесності. За даними звіту ЕГ зі здобувачами вищої освіти явно було продемонстровано знання та дотримання принципів академічної доброчесності. Встановлено факти наявності сертифікатів у НПП з успішного виконання курсів з опанування навиками щодо академічної доброчесності, що є позитивною практикою.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Переважає відповідність за підкритерієм. За матеріалами ВСО від ЗВО, а також звіту ЕГ не можна встановити достовірність НПП, які забезпечували ОК7 й ОК11, ОК12 й ОК13. Проте ЗВО у відповіді на проєкт висновку ГЕР та під час офіційної зустрічі конкретизує НПП з ОК7, ОК11 та ОК9: ГЕР у такому разі підтверджує їх достовірність вказаним ОК. Разом із тим достовірність НПП до ОК12 та ОК13 залишається документально не вірфікованою. Також, з огляду на таблицю 2 ВСО від ЗВО встановлено факт підвищення кваліфікації лише в доц. Скиби І.П., а про 7-м інших НПП інформація відсутня, або її підставність встановити неможливо. Проте матеріалами відповіді ЗВО на проєкт висновку ГЕР підтверджується переважна участь НПП у процедурі підвищення кваліфікації. Також, відомості таблиці 2 матеріалів самоаналізу оформлено не коректно – вони переважно не містять інформації про спеціальність наукового ступеня співробітника, за рідким виключенням.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими і декларують забезпечення необхідного рівня академічної та професійної кваліфікації викладачів, задіяних до ОП. Проте дієвість вказаних процедур інколи декларативна, з огляду на неповну релевантність використання ЗВО окремих НПП в ОП (ОК12 (?), ОК13 (?)).

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Загалом відповідність за підкритерієм.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Загалом відповідність за підкритерієм.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Для сприяння професійному розвитку викладачів у ЗВО передбачено: навчання за програмою підвищення кваліфікації; стажування; участь у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах, он-лайн конференціях, програмах академічної мобільності; наукове стажування, самоосвіта. Про це йдеться і в матеріалах звіту ЕГ та у відповіді ЗВО на проєкт висновку ГЕР. Натомість, масово відсутня інформація по задіяних в ОП НПП щодо їх володіння іноземною мовою на рівні сертифіката B2 та вище.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Загалом відповідність за підкритерієм.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Згодні з думкою експертної групи.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Загалом відповідність за підкритерієм.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Згодні з думкою експертної групи.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів, що навчаються за ОП, на достатньому рівні.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Згодні з думкою експертної групи.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У цілому в ЗВО наявна політика вирішення конфліктних ситуацій. Під час реалізації ОП випадків подібних конфліктних ситуацій не було.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Згодні з думкою експертної групи.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Встановлене анонімне онлайн-опитування здобувачів вищої освіти та їх задоволеність навчанням за ОП, рівнем їх підтримки з боку ЗВО. Студентська рада приймає безпосередню участь у проведенні опитувань та обговоренні їх результатів, проте на думку ЕГ це носить формальний характер. Результати опитувань використовуються в організації освітнього процесу за ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучені до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП наявна.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Переважно згодні з думкою експертної групи, але і встановлюємо недостатню якість моніторингу РПНД обов'язкових ОК (4-7, 9, 12, 13), оскільки досягнення у повному обсязі ПРН1, а також всього змісту предметної області немає, а РПНД ОК12 й ОК13 є одним і тим же документом.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Згодні з думкою експертної групи.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті ЗВО формується культура якості, що згодом забезпечить її високий рівень, а зараз вже сприяє постійному розвитку та удосконаленню ОП та освітньої діяльності за нею.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Повна відповідність за підкритерієм.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Згодні з думкою експертної групи.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Загалом достатня за підкритерієм.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення

наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендується: авторам РПНД у 2024 році уточнити спроможність/зміст ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ОК12 і ОК13 задля досяжності ПРН1; гарантові ОП та науково-методичній комісії у 2024 році вжити заходів з належної перевірки проєктів РПНД.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується: гарантові ОП у 2024 році привести структуру документу ОП за усіма підрозділами до таких Стандартів вищої освіти; авторам РПНД у 2024 році уточнити спроможність/зміст ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК9, ОК12 і ОК13 задля повної досяжності ПРН1; гарантові ОП у 2024 році вжити заходів з планування семестрових екзаменаційних сесій виключно одразу після завершення періоду теоретичного навчання ЗДВО; гарантові ОП та деканові факультету у 2024 році визначити у графіку навчального процесу за ОП період підсумкової кваліфікаційної атестації та факт проведення заліку за курсовими роботами у розділі ІІІ; авторам відповідних РПНД ОК обов'язкового складу ОП у 2024 році зкорегувати зміст таких компонент з урахуванням всієї предметної області (Об'єкт діяльності: засоби і методи інженерії і точних наук для вирішення проблем біології і медицини: розроблення, виробництво, випробування, експлуатація, сервісне обслуговування, ремонті і експертиза медичної техніки, біоматеріалів, біоінженерних систем і процесів, виробів медико-біологічного призначення; обробка біомедичної інформації; техніко-інформаційне супроводження медичних технологій та систем, поліпшення здоров'я, тривалості і якості життя. Теоретичний зміст предметної області: фундаментальні та прикладні основи аналізу, моделювання, проектування, розробки, виробництва, випробування, експлуатації і експертизи, техніко-інформаційного супроводження медичної техніки, медичних виробів і біоматеріалів, біоінженерних систем і процесів, обробка і інтерпретація біомедичної інформації), тобто дотична з розробленням біоматеріалів, виробів медико-біологічного призначення; авторам РПНД – ОК12 й ОК13 у 2024 році сформулювати окремі РПНД, відповідно до визначеної мети і задач, графіку й термінам проведення практик, узгоджено до розділу 1 навчального плану, редагувати зміст в частині повної досяжності ПРН1 ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується: гарантові ОП й завідувачці випускової кафедри у 2024 році вжити заходів з повного врахування особливостей ОП у програмі фахового вступного випробування; гарантові ОП, кураторам академічних груп у 2024 році вжити заходів для ЗДВО з популяризації неформального навчання; деканові факультету у 2024 році за умов практики неформального навчання ЗДВО за можливістю провести його зарахування учасникам освітнього процесу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується: НПП – автору ОК1 "Філософські проблеми наукового пізнання" у 2024 році зазначити у РПНД програмі результати навчання та компетентності, яких набудуть ЗДВО в результаті вивчення цієї дисципліни.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується: гарантові ОП та деканові факультету у 2024 році в НП вказати форми підсумкової атестації за ОК7 та ОК11 в НП, а також у РПНД з ОК7.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендується: адміністрації ЗВО у 2024 році вжити заходів з повної (освітньої і професійної) дотичності НПП до ОК ОП, що ними викладаються; гарантові ОП у 2024 році вказувати у матеріалах самоаналізу спеціальності наукових ступенів НПП; адміністрації ЗВО у 2024 році у процедурах конкурсного добору НПП до ОК керуватися пріоритетно нормами Ліцензійних умов (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24 березня 2021 р. № 365); НПП прагнути й вжити заходів у 2023-2024 році з володіння іноземною мовою із сертифікатним підтвердженням.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендується: адміністрації ЗВО за можливості продовжувати у 2024 році регулярне оновлення матеріально-технічної бази для потреб ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується: гарантові ОП й службам забезпечення якості освіти ЗВО у 2024 році звернути увагу на тематичний зміст занять РПНД задля повної досяжності усіх ПРН; кураторам й випусковій кафедрі у 2023-2024 н.р. провести тренінг для студентства щодо їхніх можливостей під час розроблення та оновлення ОП; науково-методичній раді ЗВО у 2023-2024 н.р. усунути розбіжність і перевірити навчальні плани на відповідність єдиній вимозі щодо пункту 5.8 "Положення про організацію освітнього процесу в НАУ" (<http://surl.li/gqvm>) та пункта 3 (стор. 11) "Методичних рекомендацій з розробки навчальних планів підготовки здобувачів вищої освіти" (<http://surl.li/eishz>) стосовно визначення кількості годин самостійної роботи в одному кредиті ЄКТС для здобувачів вищої освіти магістерського рівня денної форми навчання; гарантові ОП й службам забезпечення якості освіти ЗВО у 2024 році звернути увагу на тематичний зміст занять РПНД задля повної досяжності усіх ПРН та визначеної Стандартом та ОП пердметної області.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендується: завідувачкі випускової кафедри/гаранту ОП при кожному її перегляді регулярно опубліковувати відповідну інформацію на сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АТАМАНЮК ВОЛОДИМИР МИХАЙЛОВИЧ